



Historia i metodologia nauk ekonomicznych

Karta opisu przedmiotu (sylabus)

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Szkola Doktorska	Cykl dydaktyczny 2019/2020
Specjalność -	Kod przedmiotu UEPSDS.610.13111.19
Jednostka organizacyjna UEP	Język wykładowy Polski
Poziom kształcenia III stopień	Obligatoryjność Obowiązkowy
Forma studiów stacjonarne	Blok zajęciowy Blok 0
Profil kształcenia ogólnoakademicki	
Osoba odpowiedzialna za treść sylabusu	Marian Gorynia

Okres Semestr 1	Forma zaliczenia Egzamin	Liczba punktów ECTS 2
	Forma prowadzenia i godziny zajęć • Uczestnictwo w wykładach: 30	

Cele uczenia się dla przedmiotu

C1	przedstawienie słuchaczom głównych pojęć związanych z teorią, nauką, metodologią nauki, szkołami metodologicznymi oraz zaznajomienie słuchaczy z możliwościami wykorzystania metodologii nauk do prowadzenia badań na poziomie przygotowywania rozprawy doktorskiej
C2	zaznajomienie słuchaczy ze zróżnicowaniem współczesnych stanowisk metodologicznych
C3	przedstawienie słuchaczom podstaw warsztatu naukowego w dyscyplinach związanych z obszarem badania zjawisk ekonomicznych
C4	zaprezentowanie słuchaczom historycznych uwarunkowań rozwoju nauk ekonomicznych jako części nauk społecznych

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy			
W1	słuchacz zna i rozumie podstawowe kategorie związane z teorią, nauką, metodologią oraz zna i rozumie podstawy warsztatu naukowego w naukach ekonomicznych	K3_W01, K3_W02, K3_W03	Egzamin pisemny z otwartymi pytaniami
W2	słuchacz zna i rozumie podstawowe stanowiska metodologiczne i rozumie różnice pomiędzy nimi	K3_W01, K3_W02, K3_W03	Egzamin pisemny z otwartymi pytaniami
W3	słuchacz zna możliwości i ograniczenia poszczególnych stanowisk metodologicznych w zakresie wyjaśniania i predykcji zjawisk i procesów gospodarczych	K3_W01, K3_W02, K3_W03	Egzamin pisemny z otwartymi pytaniami
W4	słuchacz zna i rozumie historyczne uwarunkowania rozwoju nauk ekonomicznych jak części nauk społecznych	K3_W01, K3_W02, K3_W03	Egzamin pisemny z otwartymi pytaniami
Umiejętności			
U1	słuchacz potrafi dokonać krytycznej oceny głównych stanowisk metodologicznych i wyboru stanowiska przydatnego do prowadzenia własnych badań	K3_U01, K3_U02, K3_U03, K3_U04	Egzamin pisemny z otwartymi pytaniami
U2	słuchacz potrafi zinterpretować istniejące teorie ekonomiczne z punktu widzenia zastosowanych stanowisk metodologicznych	K3_U01, K3_U02, K3_U03, K3_U04	Egzamin pisemny z otwartymi pytaniami
U3	słuchacz potrafi dokonać wyboru metod i narzędzi badawczych użytecznych w prowadzonych przez niego badaniach oraz potrafi przewidzieć prawdopodobne konsekwencje wyboru określonego stanowiska metodologicznego oraz doboru metod i narzędzi badawczych dla prowadzonych przez siebie badań	K3_U01, K3_U02, K3_U03, K3_U04	Egzamin pisemny z otwartymi pytaniami
Kompetencji społecznych			
K1	słuchacz jest gotów wyrażać poglądy na temat przydatności metodologii nauk ekonomicznych do osiągnięcia wyników naukowych	K3_K01, K3_K02, K3_K03	Egzamin pisemny z otwartymi pytaniami
K2	słuchacz jest gotów akceptować różnorodność poszczególnych stanowisk metodologicznych oraz metod i narzędzi badawczych oraz jest gotów uczestniczyć w ich doskonaleniu i zmianie	K3_K01, K3_K02, K3_K03	Egzamin pisemny z otwartymi pytaniami

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Cele kształcenia dla przedmiotu	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Metodologia nauk i jej rola w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	C1, C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
2.	Poznanie naukowe a poznanie nienaukowe - główne współczesne stanowiska metodologiczne	C1, C2, C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2

3.	Miejsce dyscyplin ekonomicznych w klasyfikacji nauk oraz rola dedukcji i indukcji w badaniu zjawisk ekonomicznych	C1, C2, C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
4.	Historyczny wymiar dyskusji o naukach ekonomicznych: główne osie sporu	C4	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, K1, K2
5.	Teoria – ogólna orientacja teoretyczno-metodologiczna, model pojęciowy i teoria empiryczna	C1, C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
6.	Poziomy/jednostki analizy w badaniach ekonomicznych	C1, C3	W1, W3, U1, U2, U3, K1, K2
7.	Definicje, klasyfikacje i typologie, schemat analityczny, model, typ idealny, wzorzec	C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
8.	Budowanie hipotez, weryfikacja i falsyfikacja hipotez	C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
9.	Rola podejścia interdyscyplinarnego w badaniach ekonomicznych	C1, C2	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
10.	Rola case study w badaniach naukowych	C2, C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2

Literatura

Obowiązkowa

1. Blaug, M. (1995). Metodologia ekonomii. Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN.
2. Nowak, S. (2019). Metodologia badań społecznych. Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN.
3. Sławińska, M., & Witczak, H. (Eds.). (2008). Podstawy metodologiczne prac doktorskich w naukach ekonomicznych. Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
4. Stachak, S. (2013). Podstawy metodologii nauk ekonomicznych. Warszawa: Difin.

Zalecana

1. Acemoglu D. (2009), The Crisis of 2008: Structural Lessons for and from Economics. Critical Review: A Journal of Politics and Society. Volume 21, 2-3.
2. Adamkiewicz-Drwiłło, H. (2008). Współczesna metodologia nauk ekonomicznych. Toruń: Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa.
3. Babbie, E. (2004). Badania społeczne w praktyce, tłum. W. Betkiewicz, M. Bucholc, P. Gadomski, J. Haman, A. Jasiewicz-Betkiewicz, A. Kloskowska-Dudzińska, M. Kowalski, M. Mozga. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
4. Cochrane J.H. (2009), How did Paul Krugman get is so wrong?
https://faculty.chicagobooth.edu/john.cochrane/research/papers/ecaf_2077.pdf
5. Cherrier, B. (2017), Classifying Economics: A History of the JEL Codes. Journal of Economic Literature 55(2).
6. Colander D.,(1992) Retrospectives: The Lost Art of Economics, Journal of Economic Perspectives—Volume 6, Number 3—Pages 191-19, <https://pubs.aeaweb.org/doi/pdfplus/10.1257/jep.6.3.191>Czakon, W. (2006). Łabędzie Poppera-case studies w badaniach nauk o zarządzaniu. Przegląd Organizacji, 9, 9-13.
7. Corley, K. G., & Gioia, D. A. (2011). Building theory about theory building: what constitutes a theoretical contribution?. Academy of Management Review, 36(1), 12-32.
8. Csaba, L., 2017, Comparative economics and the mainstream. Economics and Business Review. 3(17), no. 3.
9. Czarny, B. (2004). Pozytywizm i falsyfikacjonizm a sądy wartościujące w ekonomii. Warszawa: Szkoła Główna Handlowa.
10. Czerwiński, Z. (1996). Czy ekonomia jest nauką? Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, 58, 59-69.
11. Dubois, A., & Gadde, L. E. (2002). Systematic combining: an abductive approach to case research. Journal of Business Research, 55(7), 553-560.
12. Flejterski, S., Urchs, M., & Solarz, J. K. (2015). Elementy filozofii i metodologii nauk ekonomicznych: perspektywa kryzysowa. Warszawa: Wydawnictwo edu-Libri.
13. Galbács, P., (2017a), Editorial. The methodology of contemporary macroeconomics. Economics and Business Review. 3(17), no. 3.
14. Galbács, P. (2017b), Methodology...?! Why? Some methodological aspects of the controversy between mainstream economics and institutionalism. Economics and Business Review. 3(17), no. 3.

15. 15. Gorazda, M., Hardt, Ł., & Kwarciniński, T. (Eds.). (2016). *Metaekonomia: zagadnienia z filozofii ekonomii*. Warszawa: Copernicus Center Press.
16. 16. Gorynia, M. (1995). *Teoria i polityka regulacji mezosystemów gospodarczych a transformacja postsocjalistycznej gospodarki polskiej*. Zeszyty Naukowe. Seria 2, Prace Habilitacyjne/Akademia Ekonomiczna w Poznaniu, (141).
17. 17. Gorynia, M. (1998). *Zachowania przedsiębiorstw w okresie transformacji: mikroekonomia przejścia*. Poznań: Wydaw. Akademii Ekonomicznej w Poznaniu.
18. 18. Gorynia, M. (Ed.). (2002). *Luka konkurencyjna na poziomie przedsiębiorstwa a przystąpienie Polski do Unii Europejskiej*. Poznań: Wydaw. Akademii Ekonomicznej w Poznaniu.
19. 19. Gorynia, M. (Ed.). (2005). *Strategie firm polskich wobec inwestorów zagranicznych*. Warszawa: PWE.
20. 20. Gorynia, M. (2007). *Studia nad transformacją i internacjonalizacją gospodarki polskiej*. Warszawa: Difin.
21. 21. Gorynia, M., & Jankowska, B. (2008). *Klasyfikacja i międzynarodowa konkurencyjność i internacjonalizacja przedsiębiorstwa*. Warszawa: Centrum Doradztwa i Informacji Difin.
22. 22. Gorynia, M. (2018). *Współczesne nauki ekonomiczne: tożsamość, ewolucja, klasyfikacje*. *Ekonomista*, (5), 497-522.
23. 23. Gorynia, M. (2018). *O pięknie nauk ekonomicznych*. *Studia Ekonomiczne*, (1-2), 142-166.
24. 24. Grobler, A. (2008). *Metodologia nauk*. Kraków: Wydawnictwo Aureus - Wydawnictwo Znak.
25. 25. Hardt, Ł. (2013). *Studia z realistycznej filozofii ekonomii*. Warszawa: Wydawnictwo CH Beck.
26. 26. Konecki, K. (2000). *Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana*. Warszawa: Wyd. PWN.
27. 27. Konecki, K. (2000). *Studia przypadku. Master of Business Administration, 5. Economics* <http://econ-www.mit.edu/files/3703>.
28. 28. Krugman P., (2009) *How Did Economists Get It So Wrong?*, "The New York Times" September 6, http://coin.wne.uw.edu.pl/lhardt/How%20Did%20Economists%20Get%20It%20So%20Wrong_%20-%20NYTimes.pdf
29. Kuciński, K. (Ed.). (2010). *Metodologia nauk ekonomicznych: dylematy i wyzwania*. Warszawa: Difin.
30. 30. Mayer, T. (1996). *Prawda kontra precyzja w ekonomii*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
31. 31. Ratajczak, M. (2014). *Ekonomia i edukacja ekonomiczna w dobie finansyzacji gospodarki*. *Ekonomista*, 2, 207-219.
32. 32. Rodrik, D., 2015, *Economics Rules: Why Economics Works, When It Fails, and How To Tell The Difference*, Oxford University Press, Oxford.
33. 33. Scandura, T. A., & Williams, E. A. (2000). *Research methodology in management: Current practices, trends, and implications for future research*. *Academy of Management Journal*, 43(5), 1248-1264.
34. 34. Turner, J. (1985). *Struktura teorii socjologicznej*. Wstęp P. Sztompki. Warszawa: PWN.
35. 35. Vincze, Z. (2004). *A grounded theory approach to foreign-market expansion in newly-emerging markets: two Finnish companies in the Visegrád countries*. Turku: Turku School of Economics and Business Administration.
36. 36. Ziemiński, Z. (1984). *Logika praktyczna*. Warszawa: Wyd. PWN. [oraz późniejsze wydania].

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

Seminarium, Wykład konwencjonalny, Wykład konwersatoryjny, Wykład z prezentacją multimedialną, Dyskusja, Analiza przypadków

Metody nauczania	Sposób zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
Wykład	Egzamin pisemny z otwartymi pytaniami	Zdany egzamin

Rozliczenie punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane aktywności	
Uczestnictwo w wykładach	30	
Przygotowanie do egzaminu	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 2.0

Zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela	Liczba godzin 30	ECTS 1.0
----------------------------------------------------	----------------------------	--------------------

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Kierunkowe efekty uczenia się

Kod	Treść
K3_K01	jest gotów do krytycznej analizy dorobku naukowego w ramach danej dyscypliny naukowej, w tym swojego wkładu w jej rozwój
K3_K02	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
K3_K03	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny i respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej
K3_U01	potrafi wykorzystać wiedzę do twórczego zidentyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązania problemów naukowych, a w szczególności: zdefiniować cel i przedmiot badań, sformułować hipotezę, rozwijać metody i narzędzia badawcze i je twórczo stosować, interpretować i wnioskować na podstawie wyników badań naukowych
K3_U02	potrafi krytycznie analizować i oceniać wyniki badań naukowych i ich wkład w rozwój nauki
K3_U03	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w środowisku międzynarodowym i upowszechniać wyniki działalności naukowej
K3_U04	potrafi samodzielnie zdobywać i poszerzać wiedzę oraz umiejętności, planować własny rozwój naukowy oraz inspirować i organizować rozwój innych osób
K3_W01	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe z dyscypliny związanej z obszarem prowadzonych badań naukowych
K3_W02	zna i rozumie metodologię prowadzenia badań naukowych w stopniu pozwalającym na formułowanie i rozwiązywanie problemów badawczych za pomocą metod i narzędzi badawczych właściwych dla danej dyscypliny naukowej
K3_W03	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie