



History and Methodology of Economic Sciences Syllabus

Basic information

Field of study* Doctoral school	Didactic cycle 2019/2020
Specialisation -	Subject code UEPSDS.610.13111.19
Organizational unit UEP	Language of instruction Polish
Level of qualification Third-cycle programme	Mandatory Obligatory
Mode of study Full-time	Block Blok 0
Track General academic	
Person responsible for the content of the syllabus	Marian Gorynia

Period Semester 1	Method of evaluation Exam	Number of ECTS points 2
	Activities and hours • Participation in lectures: 30	

Subject's educational aims

C1	przedstawienie słuchaczom głównych pojęć związanych z teorią, nauką, metodologią nauki, szkołami metodologicznymi oraz zaznajomienie słuchaczy z możliwościami wykorzystania metodologii nauk do prowadzenia badań na poziomie przygotowywania rozprawy doktorskiej
C2	zaznajomienie słuchaczy ze zróżnicowaniem współczesnych stanowisk metodologicznych
C3	przedstawienie słuchaczom podstaw warsztatu naukowego w dyscyplinach związanych z obszarem badania zjawisk ekonomicznych
C4	zaprezentowanie słuchaczom historycznych uwarunkowań rozwoju nauk ekonomicznych jako części nauk społecznych

Subject's learning outcomes

Code	Outcomes in terms of	Effects	Examination methods
Knowledge			
W1	słuchacz zna i rozumie podstawowe kategorie związane z teorią, nauką, metodologią oraz zna i rozumie podstawy warsztatu naukowego w naukach ekonomicznych	K3_W01, K3_W02, K3_W03	Written exam with open questions
W2	słuchacz zna i rozumie podstawowe stanowiska metodologiczne i rozumie różnice pomiędzy nimi	K3_W01, K3_W02, K3_W03	Written exam with open questions
W3	słuchacz zna możliwości i ograniczenia poszczególnych stanowisk metodologicznych w zakresie wyjaśniania i predykcji zjawisk i procesów gospodarczych	K3_W01, K3_W02, K3_W03	Written exam with open questions
W4	słuchacz zna i rozumie historyczne uwarunkowania rozwoju nauk ekonomicznych jak części nauk społecznych	K3_W01, K3_W02, K3_W03	Written exam with open questions
Skills			
U1	słuchacz potrafi dokonać krytycznej oceny głównych stanowisk metodologicznych i wyboru stanowiska przydatnego do prowadzenia własnych badań	K3_U01, K3_U02, K3_U03, K3_U04	Written exam with open questions
U2	słuchacz potrafi zinterpretować istniejące teorie ekonomiczne z punktu widzenia zastosowanych stanowisk metodologicznych	K3_U01, K3_U02, K3_U03, K3_U04	Written exam with open questions
U3	słuchacz potrafi dokonać wyboru metod i narzędzi badawczych użytecznych w prowadzonych przez niego badaniach oraz potrafi przewidzieć prawdopodobne konsekwencje wyboru określonego stanowiska metodologicznego oraz doboru metod i narzędzi badawczych dla prowadzonych przez siebie badań	K3_U01, K3_U02, K3_U03, K3_U04	Written exam with open questions
Social competences			
K1	słuchacz jest gotów wyrażać poglądy na temat przydatności metodologii nauk ekonomicznych do osiągania wyników naukowych	K3_K01, K3_K02, K3_K03	Written exam with open questions
K2	słuchacz jest gotów akceptować różnorodność poszczególnych stanowisk metodologicznych oraz metod i narzędzi badawczych oraz jest gotów uczestniczyć w ich doskonaleniu i zmianie	K3_K01, K3_K02, K3_K03	Written exam with open questions

Study content

No.	Course content	Subject's educational goals	Subject's learning outcomes
1.	Metodologia nauk i jej rola w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	C1, C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
2.	Poznanie naukowe a poznanie nienaukowe – główne współczesne stanowiska metodologiczne	C1, C2, C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
3.	Miejsce dyscyplin ekonomicznych w klasyfikacji nauk oraz rola dedukcji i indukcji w badaniu zjawisk ekonomicznych	C1, C2, C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2

4.	Historyczny wymiar dyskusji o naukach ekonomicznych: główne osie sporu	C4	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, K1, K2
5.	Teoria – ogólna orientacja teoretyczno-metodologiczna, model pojęciowy i teoria empiryczna	C1, C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
6.	Poziomy/jednostki analizy w badaniach ekonomicznych	C1, C3	W1, W3, U1, U2, U3, K1, K2
7.	Definicje, klasyfikacje i typologie, schemat analityczny, model, typ idealny, wzorzec	C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
8.	Budowanie hipotez, weryfikacja i falsyfikacja hipotez	C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
9.	Rola podejścia interdyscyplinarnego w badaniach ekonomicznych	C1, C2	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
10.	Rola case study w badaniach naukowych	C2, C3	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2

Bibliography

Obligatory

1. Blaug, M. (1995). Metodologia ekonomii. Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN.
2. Nowak, S. (2019). Metodologia badań społecznych. Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN.
3. Sławińska, M., & Witczak, H. (Eds.). (2008). Podstawy metodologiczne prac doktorskich w naukach ekonomicznych. Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
4. Stachak, S. (2013). Podstawy metodologii nauk ekonomicznych. Warszawa: Difin.

Recommended

1. Acemoglu D. (2009), The Crisis of 2008: Structural Lessons for and from Economics. Critical Review: A Journal of Politics and Society. Volume 21, 2-3.
2. Adamkiewicz-Drwiłło, H. (2008). Współczesna metodologia nauk ekonomicznych. Toruń: Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa.
3. Babbie, E. (2004). Badania społeczne w praktyce, tłum. W. Betkiewicz, M. Bucholc, P. Gadomski, J. Haman, A. Jasiewicz-Betkiewicz, A. Kłosowska-Dudzińska, M. Kowalski, M. Mozga. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
4. Cochrane J.H. (2009), How did Paul Krugman get is so wrong?
https://faculty.chicagobooth.edu/john.cochrane/research/papers/ecaf_2077.pdf
5. Cherrier, B. (2017), Classifying Economics: A History of the JEL Codes. Journal of Economic Literature 55(2).
6. Colander D.,(1992) Retrospectives: The Lost Art of Economics, Journal of Economic Perspectives—Volume 6, Number 3—Pages 191–19, <https://pubs.aeaweb.org/doi/pdfplus/10.1257/jep.6.3.191>Czakon, W. (2006). Łąbadzie Poppera-case studies w badaniach nauk o zarządzaniu. Przegląd Organizacji, 9, 9-13.
7. Corley, K. G., & Gioia, D. A. (2011). Building theory about theory building: what constitutes a theoretical contribution?. Academy of Management Review, 36(1), 12-32.
8. Csaba, L., 2017, Comparative economics and the mainstream. Economics and Business Review. 3(17), no. 3.
9. Czarny, B. (2004). Pozytywizm i falsyfikacjonizm a sądy wartościujące w ekonomii. Warszawa: Szkoła Główna Handlowa.
10. Czerwiński, Z. (1996). Czy ekonomia jest nauką? Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, 58, 59-69.
11. Dubois, A., & Gadde, L. E. (2002). Systematic combining: an abductive approach to case research. Journal of Business Research, 55(7), 553-560.
12. Flejterski, S., Urchs, M., & Solarz, J. K. (2015). Elementy filozofii i metodologii nauk ekonomicznych: perspektywa kryzysowa. Warszawa: Wydawnictwo edu-Libri.
13. Galbács, P., (2017a), Editorial. The methodology of contemporary macroeconomics. Economics and Business Review. 3(17), no. 3.
14. Galbács, P. (2017b), Methodology...?! Why? Some methodological aspects of the controversy between mainstream economics and institutionalism. Economics and Business Review. 3(17), no. 3.
15. Gorazda, M., Hardt, Ł., & Kwarciński, T. (Eds.). (2016). Metaekonomia: zagadnienia z filozofii ekonomii. Warszawa: Copernicus Center Press.
16. Gorynia, M. (1995). Teoria i polityka regulacji mezosystemów gospodarczych a transformacja postsocjalistycznej

- gospodarki polskiej. Zeszyty Naukowe. Seria 2, Prace Habilitacyjne/Akademia Ekonomiczna w Poznaniu, (141).
17. 17. Gorynia, M. (1998). Zachowania przedsiębiorstw w okresie transformacji: mikroekonomia przejścia. Poznań: Wydaw. Akademii Ekonomicznej w Poznaniu.
 18. 18. Gorynia, M. (Ed.). (2002). Luka konkurencyjna na poziomie przedsiębiorstwa a przystąpienie Polski do Unii Europejskiej. Poznań: Wydaw. Akademii Ekonomicznej w Poznaniu.
 19. 19. Gorynia, M. (Ed.). (2005). Strategie firm polskich wobec inwestorów zagranicznych. Warszawa: PWE.
 20. 20. Gorynia, M. (2007). Studia nad transformacją i internacjonalizacją gospodarki polskiej. Warszawa: Difin.
 21. 21. Gorynia, M., & Jankowska, B. (2008). Klastery a międzynarodowa konkurencyjność i internacjonalizacja przedsiębiorstwa. Warszawa: Centrum Doradztwa i Informacji Difin.
 22. 22. Gorynia, M. (2018). Współczesne nauki ekonomiczne: tożsamość, ewolucja, klasyfikacje. *Ekonomista*, (5), 497-522.
 23. 23. Gorynia, M. (2018). O pięknie nauk ekonomicznych. *Studia Ekonomiczne*, (1-2), 142-166.
 24. 24. Grobler, A. (2008). Metodologia nauk. Kraków: Wydawnictwo Aureus – Wydawnictwo Znak.
 25. 25. Hardt, Ł. (2013). Studia z realistycznej filozofii ekonomii. Warszawa: Wydawnictwo CH Beck.
 26. 26. Konecki, K. (2000). Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana. Warszawa: Wyd. PWN.
 27. 27. Konecki, K. (2000). Studia przypadku. Master of Business Administration, 5. Economics
<http://econ-www.mit.edu/files/3703>.
 28. 28. Krugman P., (2009) How Did Economists Get It So Wrong?, "The New York Times" September 6,
http://coin.wne.uw.edu.pl/lhardt/How%20Did%20Economists%20Get%20It%20So%20Wrong_%20-%20NYTimes.pdf
 29. Kuciński, K. (Ed.). (2010). Metodologia nauk ekonomicznych: dylematy i wyzwania. Warszawa: Difin.
 30. 30. Mayer, T. (1996). Prawda kontra precyzja w ekonomii. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
 31. 31. Ratajczak, M. (2014). Ekonomia i edukacja ekonomiczna w dobie finansyzacji gospodarki. *Ekonomista*, 2, 207-219.
 32. 32. Rodrik, D., 2015, *Economics Rules: Why Economics Works, When It Fails, and How To Tell The Difference*, Oxford University Press, Oxford.
 33. 33. Scandura, T. A., & Williams, E. A. (2000). Research methodology in management: Current practices, trends, and implications for future research. *Academy of Management Journal*, 43(5), 1248-1264.
 34. 34. Turner, J. (1985). Struktura teorii socjologicznej. Wstęp P. Sztompki. Warszawa: PWN.
 35. 35. Vincze, Z. (2004). A grounded theory approach to foreign-market expansion in newly-emerging markets: two Finnish companies in the Visegrád countries. Turku: Turku School of Economics and Business Administration.
 36. 36. Ziemiński, Z. (1984). Logika praktyczna. Warszawa: Wyd. PWN. [oraz późniejsze wydania].

Course advanced

Teaching methods:

Seminar, Lecture, Conversation lecture, Lecture with multimedia presentation, Discussion, Case study

Teaching methods	Method of evaluation	Credit conditions
Lectures	Written exam with open questions	Zdany egzamin

Calculation of ECTS points

Activity form	Activity hours*	
Participation in lectures	30	
Preparation for exam	30	
Student workload	Hours 60	ECTS 2.0
Workload involving teacher	Hours 30	ECTS 1.0

* one hour of classes = 45 minutes

Effects

Code	Content
K3_K01	is prepared for a critical analysis of scientific achievements within a given scientific discipline, including her/his contribution to its development
K3_K02	is prepared to fulfil the social duties of a researcher, to think and act in an entrepreneurial way
K3_K03	is prepared to maintain and improve an ethos of research milieu, in particular to do research independently and to respect a rule of public ownership of research results, taking into consideration the rules of the intellectual property protection
K3_U01	can apply knowledge to the creative identification, formulation and innovative solving of research problems, in particular: is able to define a research aim and subject , formulate a hypothesis, develop research methods and tools and to apply them in the creative manner, and to interpret and make conclusions based on the research results
K3_U02	can critically analyse and assess the research results and their contribution to the development of science
K3_U03	can communicate on specialist topics at the level that enables to actively participate in the international environment and to disseminate the research results
K3_U04	can independently gain and extend knowledge and skills, plan the scientific career, inspire and organize development of other people
K3_W01	knows and comprehends the global achievements in terms of theories, general ideas and selected detailed issues from the discipline connected with the research area that enables to revise existing
K3_W02	knows and comprehends research methodology to the extent that enables to formulate and solve research problems using research methods and tools appropriate to any given discipline
K3_W03	knows and comprehends the main tendencies in disciplines in which education is being provided